

Examinador: Prof. Dr. Denis Vialou
 PROVAS - DIDÁTICA - ARGUÍÇÃO - ESCRITA - TESE - MÉDIA /10
 PESOS - X2 - X3 - X2 - X3
 Eduardo Góes Neves - 10 - 10 - 10 - 10 - 10
 Examinador: Prof. Dr. Ulpiano Toledo Bezerra de Menezes
 PROVAS - DIDÁTICA - ARGUÍÇÃO - ESCRITA - TESE - MÉDIA /10
 PESOS - X2 - X3 - X2 - X3
 Eduardo Góes Neves - 10 - 10 - 10 - 10 - 10
 Examinador: Prof. Dr. Eduardo Batalha Viveiros de Castro
 PROVAS - DIDÁTICA - ARGUÍÇÃO - ESCRITA - TESE - MÉDIA /10
 PESOS - X2 - X3 - X2 - X3
 Eduardo Góes Neves - 10 - 10 - 10 - 10 - 10

Assinam os Professores Doutores Maria Beatriz Borba Florenzano (Professora Titular – MAE-USP), José Luiz de Moraes (Professor Titular – MAE-USP), Denis Vialou – (Professor Titular – MNHN – Paris – França), Ulpiano Toledo Bezerra de Menezes (Professor Titular - Aposentado – DH-FFLCH-USP) e Eduardo Batalha Viveiros de Castro (Professor Titular – UFRJ). O parecer final, as notas e os documentos farão parte dos Processos: 12.1.289.71.3 e 12.1.392.71.9 (volume 2). São Paulo, 21 de março de 2013.

VICE-REITORIA EXECUTIVA DE ADMINISTRAÇÃO

Retificação do D.O.E., de 12/04/2013
 No Edital Seleção RH 209/2013 de Convocação para Contratação, onde se lê: "Devido ao não comparecimento do 122º classificado...", leia-se "Devido ao não comparecimento da 97ª classificada..."

Edital Seleção RH 215/2013
 RESULTADO DA PROVA DE MÚLTIPLA ESCOLHA

A Vice-Reitoria Executiva de Administração da Universidade de São Paulo torna público o resultado da Prova de Múltipla Escolha do Concurso Público na carreira de Nível Superior – ANALISTA PARA ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS, realizada em 10/03/2013, conforme critérios divulgados no Edital Seleção RH 012/2013 de Abertura de Concurso Público e Convocação para a Prova, relativo aos candidatos que obtiveram nota igual ou superior a 7 (sete) pontos.

NOME / RG / Resultado da Prova (ordem alfabética)
 Adriano Ribeiro Visconti - 483356554 - 07.125
 Aurelio Martins do Nascimento - 29370918X - 07.125
 Beatriz Schauffelberger Spanghero - 19386388-1 - 08.000
 Cristina Kampus Mantovani - 27.476.877-X - 07.500
 Emerson Ferreira de Assis - 345222659 - 07.125
 Fernanda Christina Gonçalves Sobrinho - 225418318 - 07.500

Heitor Silveira Abbade - 470417146 - 07.000
 Henrique Ortiz das Neves - 35.474.497-5 - 07.125
 Inajara Maria Oliveira - 295172010 - 07.250
 Jackeline Didone Bonfim - 447785072 - 08.125
 Joel Cirilo Junior - 41454255-7 - 07.125
 Johnny Kouy Nakamoto - 437329562 - 08.000
 Juliana Afonso Gomes Coelho - 276325035 - 07.250
 Juliana Brandão Mollica - 350876782 - 07.000
 Kynderman Nello Ribeiro Baraldi - 40410750-3 - 07.125
 Lucca Amorim Oliveira da Silva - 43578817-6 - 07.125
 Luis Felipe Carniato - 43276575X - 07.250
 Luis Gustavo Pila D'Aloia - 262450963 - 07.500
 Maria Luiza Miekko Oyadomari - 30333241-4 - 07.375
 Odesildo Olimpio de Macedo - 475699038 - 07.500
 Odílton Ferreira Junior - 235724737 - 08.125
 Pablo Alves de Castro - 291429270 - 07.000
 Rodrigo Bianco Ferreira - 251249487 - 07.000
 Rodrigo Rabelo dos Santos - 43557473-5 - 07.500
 Stéphanie Caroline Tavares Tabuchi - 436971318 - 07.750
 Thomás Silva Oliveira - 12265374 - 07.000
 Victor da Cruz Coelho - 331286439 - 07.875
 Victor Yuji Shirai - 340879725 - 08.250

Retificação do D.O.E., de 12/04/2013
 No Edital Seleção RH 199/2013 de Convocação para Contratação, na carreira de Nível Técnico - TÉCNICO PARA ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS onde se lê: "a comparecer ao Serviço de Pessoal da Editora da Universidade de São Paulo, situado na Av. Corifeu de Azevedo Marques, 1950 – Butantã – São Paulo", leia-se "a comparecer ao Serviço de Pessoal da Reitoria, situado na Rua Praça do Relógio, 109 - Cidade Universitária - Butantã - São Paulo...".

SUPERINTENDÊNCIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL

Retificação do D.O.E., de 11/04/2013
 No Edital SCS nº 08/2013 – Abertura de Concurso Público na carreira do Grupo Superior S1 A (Analista de Comunicação, área de atuação: editor de arte).

Onde se lê: - Escolaridade Graduação Completa em Comunicação Social ou Artes, ou licenciatura plena em Comunicação ou Arte;

Leia-se: - Escolaridade Graduação Completa em Comunicação Social ou Artes, ou licenciatura plena em Comunicação ou Arte e áreas afins (ex: design gráfico, desenho industrial, etc.)

No Edital SCS nº 08/2013 – Abertura de Concurso Público na carreira do Grupo Superior S1 A (Analista de Comunicação, área de atuação: editor de arte).

Onde se lê: 6.3. A inscrição deverá ser realizada pela Internet até 17 horas do dia 25/04/2013, mediante acesso ao site: <https://www.sistemas.usp.br/marteweb> link: Concurso Público...

Leia-se: 6.3. A inscrição deverá ser realizada pela Internet até 17 horas do dia 25/04/2013, mediante acesso ao site: <https://uspdigital.usp.br/marteweb> link: Concurso Público...

SUPERINTENDÊNCIA DE ASSISTÊNCIA SOCIAL

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
 SUPERINTENDÊNCIA DE ASSISTÊNCIA SOCIAL
 COMUNICADO DE ENCERRAMENTO

A Superintendência de Assistência Social da USP comunica o encerramento do Concurso Público para a carreira do Grupo Básico B1 A (Auxiliar de Cozinha), iniciado com a publicação do Edital COSEAS nº 71/2011 de Abertura de Concurso Público no Diário Oficial do Estado de São Paulo em 20/12/2011, tendo em vista o término de sua validade.

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
 SUPERINTENDÊNCIA DE ASSISTÊNCIA SOCIAL
 Edital SAS nº 11/2013
 CONVOCAÇÃO PARA CONTRATAÇÃO

A Superintendência de Assistência Social da USP, na ordem de classificação estabelecida pelo Edital COSEAS nº 46/2011 de Resultado Final/Classificação, convoca o candidato classificado em 3º - PRISCILLA DE PAULA RODRIGUES a comparecer na Seção de Pessoal da SAS situada na Rua do Anfitreão, nº 295 – Cidade Universitária, Butantã, São Paulo/SP, das 9h00min às 17h00min, no prazo de 5 dias úteis contados a partir da data de publicação do presente edital, para apresentação da documentação comprobatória completa discriminada no Edital COSEAS nº 21/2011 de Abertura do Concurso Público e Convocação para as Provas, para a carreira do Grupo Técnico T1A (Técnico de Apoio Educativo), junto à Divisão de Creches – Serviço de Creche Ribeirão Preto, visando a dar andamento à contratação, pelo regime da C.L.T., sob pena de ser considerado desistente do concurso público.

UNIDADES UNIVERSITÁRIAS

ESCOLA DE ENFERMAGEM

COMUNICADO DE ANULAÇÃO DE QUESTÃO DE PROVA
 A Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo comunica a anulação da questão nº 19 da Prova de Múltipla Escolha do Concurso Público para a carreira do Grupo Superior S 1 A (Especialista em Laboratório), junto ao Serviço de Pesquisa, realizada em 09/04/2013, conforme Edital EE 08/2013, de Abertura de Concurso Público.
 Edital ATAAC 13/2013

Resultado final/homologação: A Congregação da Escola de Enfermagem, em sua 372ª Sessão Ordinária, realizada em 10/04/2013, homologou, por unanimidade, o Relatório Final do Concurso público de títulos e provas para provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em Regime de Dedicção Integral à Docência e a Pesquisa, junto ao Departamento de Orientação Profissional, na área de conhecimento "Administração em Enfermagem", aberto pelo Edital ATAAC 33/2012, publicado no Diário Oficial do Estado em 25 de setembro de 2012, no qual se inscreveram: Drs. Maria Carmen Martinez, Maria Cristina de Mello Ciaccio, Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, Salomão Patrício de Souza França, Valéria Marli Leonello, Arthur BITTES JUNIOR e Anderson da Silva Rosa, realizado nos dias 18, 19, 20 e 21 de março de 2013. "RELATÓRIO FINAL CIRCUNSTANCIADO - CANDIDATOS INSCRITOS: Dr. Maria Carmen Martinez, Maria Cristina de Mello Ciaccio, Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, Salomão Patrício de Souza França e Valéria Marli Leonello, a primeira candidata inscrita, Maria Carmen Martinez, sorteou o ponto da prova escrita, que recaiu sobre o nº 06, intitulado "Processo de Trabalho em Enfermagem na Prestação de Serviços de Saúde na Atenção Básica". Os candidatos permaneceram no mesmo local, onde receberam folhas de papel, rubricadas pela Comissão Julgadora, para anotações durante o período de consulta, que durou 60 minutos. As 10h25m, os candidatos, munidos apenas das folhas mencionadas, receberam mais folhas em branco, também rubricadas pela Comissão Julgadora, e deram início à redação do texto, dispo de 4 (quatro) horas para a redação da prova. A candidata Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo optou por realizar a prova manuscrita, o restante dos candidatos fez uso de microcomputador e impressora, tendo sido observadas as normas constantes da Portaria EE 01/2003. O candidato Salomão Patrício de Souza França entregou sua prova às 12h50m. Os demais candidatos entregaram a prova dentro do prazo regulamentar. Foram feitas cópias dos textos finais para os membros da Comissão Julgadora. As 14h55m, na sala 25, em sessão pública, os candidatos procederam à leitura dos textos finais. Para a candidata Maria Carmen Martinez a Comissão Julgadora observou que apresentou introdução pertinente e conteúdo conduzido com seqüência lógica e coerência. Redação clara e objetiva. Apresentou fundamentação teórica sem citações e referências, o que comprometeu a plena compreensão dos conceitos e argumentos. Apresentou fragilidade na análise crítica do tema sorteado, principalmente no tocante ao processo de trabalho em enfermagem. Para a candidata Maria Cristina de Mello Ciaccio a Comissão Julgadora observou que não apresentou introdução. Texto coerente, no entanto, com fragilidade na seqüência e na articulação das ideias. Fundamentação teórica atualizada porém, com abordagem superficial e fragilidade na análise crítica. Apresentou citações e referências bibliográficas. Para a candidata Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, a Comissão Julgadora observou que apresentou introdução criativa e desenvolveu o tema com coerência, no entanto a redação foi pouco objetiva e permitiu identificar dificuldade de síntese dos pontos fundamentais. A fundamentação teórica foi pertinente, mas com abordagem superficial. Apresentou citações e referências. Para o candidato Salomão Patrício de Souza França a Comissão Julgadora observou que o texto apresentado tinha fragilidade na forma e no conteúdo. O texto não apresentou introdução e no seu desenvolvimento mostrou incoerência e inconsistência na argumentação. Quanto ao conteúdo, identificou ausência de fundamentação teórica e as citações eram equivocadas. Para a candidata Valéria Marli Leonello a Comissão Julgadora observou que o texto não apresentou introdução e apresentava fragilidade na seqüência lógica e na articulação das idéias. Não apresentou síntese dos pontos fundamentais. Apresentou citações e referências bibliográficas. Ao término da prova, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos. Ainda no dia 19 de março, às 15h46m, no mesmo local, para a Prova Pública de Avaliação Didática, as candidatas Maria Carmen Martinez, Maria Cristina de Mello Ciaccio e Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos e, tendo com ela concordado, sortearam o ponto de nº 10, intitulado "Trabalho gerencial em enfermagem na prestação de cuidados de saúde na atenção básica". As candidatas receberam uma cópia da lista de pontos totalmente assinada, datada e com o horário do sorteio. Foram novamente avisadas que deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 20 de março, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 15h46m. No dia 20 de março, às 08h13m, na sala 25, para a Prova Pública de Avaliação Didática, os candidatos Salomão Patrício de Souza França e Valéria Marli Leonello em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos e, tendo com ela concordado, sortearam o ponto de nº 09, intitulado "Políticas de recursos humanos em enfermagem na atenção básica". Os candidatos receberam uma cópia da lista de pontos totalmente assinada, datada e com o horário do sorteio. Foram novamente avisados que deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 21 de março, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 08h13m. Dando continuidade aos trabalhos, ainda no dia 20 de março, na sala 25, às 15h46m, compareceram as candidatas Maria Carmen Martinez, Maria Cristina de Mello Ciaccio e Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, para a realização da Prova Pública de Avaliação Didática. As candidatas Maria Cristina de Mello Ciaccio e Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo foram encaminhadas até a sala número 12 para aguardar sua vez. As 15h49m, foi realizada em sessão pública a Prova Pública de Avaliação Didática da candidata Maria Carmen Martinez, tendo a duração de 59 (cinquenta e nove) minutos. A Comissão Julgadora identificou que a candidata não apresentou plano de aula. No desenvolvimento da aula iniciou com apresentação de objetivos coerentes ao tema e introdução pertinente. A apresentação da temática ficou comprometida pelo excessivo conteúdo apresentado, que dificultou a articulação e síntese dos pontos fundamentais. Mostrou conhecimento do tema, no entanto frágil articulação à prática da atenção básica. As 16h59m, teve início, em sessão pública, a Prova Pública de Avaliação Didática da candidata Maria Cristina de Mello Ciaccio, tendo a duração de 44 (quarenta e quatro) minutos. A Comissão Julgadora destaca que recebeu plano de aula da candidata. Usou adequadamente o recurso didático com a descrição de um caso, porém a sequência lógica ficou comprometida, por não ter articulado os conteúdos. Apresentou pouca capacidade de síntese dos pontos fundamentais. As 17h51m, teve início, em sessão pública, a Prova Pública de Avaliação Didática da candidata Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, tendo a duração de 51 (cinquenta e um) minutos. A Comissão Julgadora identificou que a candidata não apresentou plano de aula. A organização da seqüência dos conteúdos foi inadequada em relação à temática proposta, deu demasiado enfoque nas resoluções normativas da atenção básica do Estado de São Paulo. Os slides apresentados mostraram o pouco domínio da candidata em relação ao tema sorteado, além de serem didaticamente inadequados. Não realizou síntese dos pontos fundamentais. No dia 21 de março, na sala 25, às 08h13, compareceram os candidatos Salomão Patrício de Souza, Arthur BITTES JÚNIOR e Valéria Marli Leonello, para a realização da Prova Pública de Avaliação Didática. A candidata Valéria Marli Leonello foi encaminhada até a sala número 12 para aguardar sua vez. As 08h14m, foi realizada em sessão pública a Prova Pública de

enfoque em Urgência Pré-Hospitalar. Apresenta experiência de trabalho na área Hospitalar e Extra Hospitalar bem como em docência nas temáticas relacionadas a Sistematização de Assistência e Investigação Científica. Apresenta publicações na área de Saúde do Trabalhador com enfoque nos Serviços de Emergência Pré-Hospitalar. À arguição respondeu aos questionamentos mostrando fragilidade conceitual na abordagem dos temas. Às 15h33, em sessão pública, a candidata Valéria Marli Leonello foi arguida pelos membros da Comissão Julgadora, na forma regimental. Concluiu a graduação em Enfermagem no ano de 2002, Mestrado em 2007 e Doutorado em 2012, ambos na Escola de Enfermagem da USP, respectivamente com enfoque na Ação Educativa na Atenção Básica e Processo do Trabalho docente. Tem experiência profissional na área Hospitalar e Atenção Básica, bem como, na docência em ensino superior na área de Saúde Coletiva. Foi bolsista FAPESP durante todo o período de mestrado e doutorado. Tem publicação coerente com as pesquisas desenvolvidas. À arguição respondeu aos questionamentos com segurança e referiu ter disponibilidade para mudança na linha de pesquisa na área Gerenciamento em Enfermagem na Atenção Básica e para realização de pós-doutorado, caso seja indicada. Ao término da prova pública de arguição do memorial de todos os candidatos, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos. No dia 19 de março de 2013, às 09h25m, na sala 05, em sessão pública, na presença da Comissão Julgadora e dos candidatos Maria Carmen Martinez, Maria Cristina de Mello Ciaccio, Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, Salomão Patrício de Souza França e Valéria Marli Leonello, a primeira candidata inscrita, Maria Carmen Martinez, sorteou o ponto da prova escrita, que recaiu sobre o nº 06, intitulado "Processo de Trabalho em Enfermagem na Prestação de Serviços de Saúde na Atenção Básica". Os candidatos permaneceram no mesmo local, onde receberam folhas de papel, rubricadas pela Comissão Julgadora, para anotações durante o período de consulta, que durou 60 minutos. As 10h25m, os candidatos, munidos apenas das folhas mencionadas, receberam mais folhas em branco, também rubricadas pela Comissão Julgadora, e deram início à redação do texto, dispo de 4 (quatro) horas para a redação da prova. A candidata Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo optou por realizar a prova manuscrita, o restante dos candidatos fez uso de microcomputador e impressora, tendo sido observadas as normas constantes da Portaria EE 01/2003. O candidato Salomão Patrício de Souza França entregou sua prova às 12h50m. Os demais candidatos entregaram a prova dentro do prazo regulamentar. Foram feitas cópias dos textos finais para os membros da Comissão Julgadora. As 14h55m, na sala 25, em sessão pública, os candidatos procederam à leitura dos textos finais. Para a candidata Maria Carmen Martinez a Comissão Julgadora observou que apresentou introdução pertinente e conteúdo conduzido com seqüência lógica e coerência. Redação clara e objetiva. Apresentou fundamentação teórica sem citações e referências, o que comprometeu a plena compreensão dos conceitos e argumentos. Apresentou fragilidade na análise crítica do tema sorteado, principalmente no tocante ao processo de trabalho em enfermagem. Para a candidata Maria Cristina de Mello Ciaccio a Comissão Julgadora observou que não apresentou introdução. Texto coerente, no entanto, com fragilidade na seqüência e na articulação das ideias. Fundamentação teórica atualizada porém, com abordagem superficial e fragilidade na análise crítica. Apresentou citações e referências bibliográficas. Para a candidata Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, a Comissão Julgadora observou que apresentou introdução criativa e desenvolveu o tema com coerência, no entanto a redação foi pouco objetiva e permitiu identificar dificuldade de síntese dos pontos fundamentais. A fundamentação teórica foi pertinente, mas com abordagem superficial. Apresentou citações e referências. Para o candidato Salomão Patrício de Souza França a Comissão Julgadora observou que o texto apresentado tinha fragilidade na forma e no conteúdo. O texto não apresentou introdução e no seu desenvolvimento mostrou incoerência e inconsistência na argumentação. Quanto ao conteúdo, identificou ausência de fundamentação teórica e as citações eram equivocadas. Para a candidata Valéria Marli Leonello a Comissão Julgadora observou que o texto não apresentou introdução e apresentava fragilidade na seqüência lógica e na articulação das idéias. Não apresentou síntese dos pontos fundamentais. Apresentou citações e referências bibliográficas. Ao término da prova, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos. Ainda no dia 19 de março, às 15h46m, no mesmo local, para a Prova Pública de Avaliação Didática, as candidatas Maria Carmen Martinez, Maria Cristina de Mello Ciaccio e Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos e, tendo com ela concordado, sortearam o ponto de nº 10, intitulado "Trabalho gerencial em enfermagem na prestação de cuidados de saúde na atenção básica". As candidatas receberam uma cópia da lista de pontos totalmente assinada, datada e com o horário do sorteio. Foram novamente avisadas que deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 20 de março, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 15h46m. No dia 20 de março, às 08h13m, na sala 25, para a Prova Pública de Avaliação Didática, os candidatos Salomão Patrício de Souza França e Valéria Marli Leonello em sessão pública, tomaram conhecimento da lista de 10 (dez) pontos e, tendo com ela concordado, sortearam o ponto de nº 09, intitulado "Políticas de recursos humanos em enfermagem na atenção básica". Os candidatos receberam uma cópia da lista de pontos totalmente assinada, datada e com o horário do sorteio. Foram novamente avisados que deveriam comparecer ao recinto do concurso no dia seguinte, 21 de março, no horário em que havia sido sorteado o ponto, ou seja, às 08h13m. Dando continuidade aos trabalhos, ainda no dia 20 de março, na sala 25, às 15h46m, compareceram as candidatas Maria Carmen Martinez, Maria Cristina de Mello Ciaccio e Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, para a realização da Prova Pública de Avaliação Didática. As candidatas Maria Cristina de Mello Ciaccio e Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo foram encaminhadas até a sala número 12 para aguardar sua vez. As 15h49m, foi realizada em sessão pública a Prova Pública de Avaliação Didática da candidata Maria Carmen Martinez, tendo a duração de 59 (cinquenta e nove) minutos. A Comissão Julgadora identificou que a candidata não apresentou plano de aula. No desenvolvimento da aula iniciou com apresentação de objetivos coerentes ao tema e introdução pertinente. A apresentação da temática ficou comprometida pelo excessivo conteúdo apresentado, que dificultou a articulação e síntese dos pontos fundamentais. Mostrou conhecimento do tema, no entanto frágil articulação à prática da atenção básica. As 16h59m, teve início, em sessão pública, a Prova Pública de Avaliação Didática da candidata Maria Cristina de Mello Ciaccio, tendo a duração de 44 (quarenta e quatro) minutos. A Comissão Julgadora destaca que recebeu plano de aula da candidata. Usou adequadamente o recurso didático com a descrição de um caso, porém a sequência lógica ficou comprometida, por não ter articulado os conteúdos. Apresentou pouca capacidade de síntese dos pontos fundamentais. As 17h51m, teve início, em sessão pública, a Prova Pública de Avaliação Didática da candidata Josinete Aparecida da Silva Bastos Cerullo, tendo a duração de 51 (cinquenta e um) minutos. A Comissão Julgadora identificou que a candidata não apresentou plano de aula. A organização da seqüência dos conteúdos foi inadequada em relação à temática proposta, deu demasiado enfoque nas resoluções normativas da atenção básica do Estado de São Paulo. Os slides apresentados mostraram o pouco domínio da candidata em relação ao tema sorteado, além de serem didaticamente inadequados. Não realizou síntese dos pontos fundamentais. No dia 21 de março, na sala 25, às 08h13, compareceram os candidatos Salomão Patrício de Souza, Arthur BITTES JÚNIOR e Valéria Marli Leonello, para a realização da Prova Pública de Avaliação Didática. A candidata Valéria Marli Leonello foi encaminhada até a sala número 12 para aguardar sua vez. As 08h14m, foi realizada em sessão pública a Prova Pública de

Avaliação Didática do candidato Salomão Patrício de Souza, tendo a duração de 49 (quarenta e nove) minutos. A Comissão Julgadora destaca que o candidato apresentou plano de aula e utilizou diferentes recursos didáticos de forma adequada. No desenvolvimento da aula mostrou pouco domínio do tema exposto, sem seqüência lógica e frágil capacidade de síntese dos pontos essenciais. Às 09h09m, teve início, em sessão pública, a Prova Pública de Avaliação Didática da candidata Valéria Marli Leonello, tendo a duração de 47(quarenta e sete) minutos. A Comissão Julgadora recebeu o plano de aula completo e coerente com a temática sorteada. No desenvolvimento da aula apresentou conteúdos pertinentes, em seqüência lógica, com bom poder de síntese dos pontos fundamentais e com articulação com as práticas da atenção básica. Ao término da prova pública de avaliação didática de todos os candidatos, em sessão fechada, a Comissão Julgadora atribuiu individualmente as notas aos candidatos. Ainda no dia 21 de março de 2013, às 13h55m, em sessão pública, a Sra. Presidente procedeu à abertura da urna e leitura das notas atribuídas aos candidatos. À vista dos resultados obtidos, a Comissão Julgadora indicou, por unanimidade, a Drª Valéria Marli Leonello à Egrégia Congregação da Escola de Enfermagem para o provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor junto ao Departamento de Orientação Profissional. (Proc: 2012.1.517.7.8) Edital ATAAC 20/2013

Resultado final/homologação: A Congregação da Escola de Enfermagem, em sua 372ª Sessão Ordinária, realizada em 10/04/2013, homologou, por unanimidade, o Relatório Final do Concurso público de títulos e provas para provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em Regime de Dedicção Integral à Docência e a Pesquisa, junto ao Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Psiquiátrica, na área de conhecimento "Enfermagem na Saúde da Criança", aberto pelo Edital ATAAC 35/2012, publicado no Diário Oficial do Estado em 25 de setembro de 2012, no qual se inscreveram: Dras. Patrícia Mônica Ribeiro, Kátia Poles, Aurea Tamami Minagawa Toriyama, Maria Wanderleya de Lavor Coriolano-Marinus, Sílvia Sanches Marins, Maira Rosa Apostólico e Julia Peres Pinto, realizado nos dias 25, 26 e 27 de março de 2013. "RELATÓRIO FINAL CIRCUNSTANCIADO - CANDIDATAS INSCRITAS: Dras. Patrícia Mônica Ribeiro, Kátia Poles, Aurea Tamami Minagawa Toriyama, Maria Wanderleya de Lavor Coriolano-Marinus, Sílvia Sanches Marins, Maira Rosa Apostólico e Julia Peres Pinto. COMISSÃO JULGADORA: Prof.a Dr.a Margareth Angelo - Professor Titular do Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Psiquiátrica da Escola de Enfermagem da USP; Prof.º Dr.º Olavo Alberto Advincula Reis - Professor Associado do Departamento de Saúde Materno-Infantil da Faculdade de Saúde Pública da USP; Prof.º Dr.º Débora Falloiros de Mello - Professor Associado do Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Saúde Pública da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da USP; Prof.a Dr.a Lucila Castanheira Nascimento - Professor Associado do Departamento de Enfermagem Materno-Infantil e Saúde Pública da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da USP. No dia 25 de março de 2013, às 8h12, na Sala 349, a Prof.ª Dr.ª Margareth Angelo, na qualidade de Presidente dos trabalhos, em sessão pública, instalou a Comissão Julgadora, com a presença da totalidade de seus membros e das candidatas: Aurea Tamami Minagawa Toriyama, Sílvia Sanches Marins e Maira Rosa Apostólico. As candidatas Katia Poles e Julia Peres Pinto enviaram carta desistindo de participar do certame. As candidatas Patrícia Mônica Ribeiro e Maria Wanderleya de Lavor Coriolano-Marinus não compareceram. A seguir, no mesmo local, a Comissão Julgadora deu início aos trabalhos do concurso elaborando, em sessão fechada, o cronograma de provas e as listas de pontos das provas escrita e didática. Às 8h51m, estando de acordo com o cronograma de provas, as candidatas o assinaram juntamente com os membros da Comissão Julgadora, tendo sido providenciada cópia totalmente assinada e datada a todas as candidatas e membros da Comissão Julgadora. Ato contínuo, as candidatas foram esclarecidas que para a Prova Escrita deveriam comparecer ao recinto do certame, para fins de sorteio do ponto, exatamente 24 horas após a ciência. As candidatas deveriam trazer todo material bibliográfico a ser utilizado para a consulta e anotações durante a primeira hora após o sorteio. Em seguida, este material de consulta seria recolhido, devendo o texto final ser elaborado nas 4 (quatro) horas restantes a partir das anotações inicialmente preparadas. Também foi esclarecido que, para as candidatas que haviam feito a opção por realizar esta prova utilizando-se de computador, haveria um computador especialmente preparado para este fim, sem acesso à internet, sem entrada para pen-drive ou CDs. A Prova Pública de Avaliação Didática seria realizada nos termos do § 1º do Artigo 137 do Regulamento Geral, sendo dividido em grupo de no máximo três candidatas para fins de sorteio e realização da prova. Cada grupo faria o sorteio seguindo o cronograma de provas e após exatamente 24 (vinte e quatro) horas as integrantes do grupo deveriam comparecer ao recinto do concurso. Antes do início da prova da primeira candidata, a segunda e a terceira candidatas seriam conduzidas a outro recinto para aguardar sua vez para a realização dessa prova. Quando a primeira candidata terminasse a prova, a segunda candidata seria conduzida ao recinto do concurso para a realização de sua prova e, assim, sucessivamente. Às 8h59, em sessão pública ainda na sala 349, as candidatas tomaram conhecimento da lista de pontos da prova escrita e, estando de acordo, assinaram juntamente com os membros da Comissão Julgadora, tendo sido providenciada cópia totalmente assinada e datada para as candidatas e aos membros da Comissão Julgadora. Ainda no dia 25 de março de 2013, às 9h19m, no mesmo local, teve início o Julgamento do Memorial com Prova Pública de Arguição das candidatas. Em sessão pública, a candidata Aurea Tamami Minagawa Toriyama foi arguida pelos membros da Comissão Julgadora, na forma regimental. A candidata concluiu a graduação em Enfermagem no ano de 1999, o Mestrado em 2002 e Doutorado em 2007. Está realizando Pós-Doutorado na Escola de Enfermagem da USP, na área de Saúde Coletiva, com temática referente à Saúde da Criança. Desenvolveu atividades profissionais em Instituição Hospitalar e atualmente atua na docência universitária de Enfermagem na Saúde da Criança e Saúde Coletiva. A produção científica concentra-se na área de Saúde da Criança. A arguição demonstrou segurança e desenvoltura na comunicação de ideias e clareza na compreensão de atividades inerentes à carreira docente. Às 10h23m, em sessão pública, a candidata Sílvia Sanches Marins foi arguida pelos membros da Comissão Julgadora, na forma regimental. A candidata concluiu a graduação em Enfermagem no ano de 1996, Especialização em Enfermagem Pediátrica e Neonatal em 1999, Mestrado em 2005, Doutorado e Pós-Doutorado em 2011. Possui experiência profissional na área hospitalar e no ensino superior de Enfermagem, na área de Pediatría. As publicações são decorrentes das atividades acadêmicas, com foco na área de Saúde da Criança. A arguição respondeu aos questionamentos, entretanto não foi capaz de expor proposições para seu projeto de carreira docente. Às 11h08m, em sessão pública, a candidata Maira Rosa Apostólico foi arguida pelos membros da Comissão Julgadora, na forma regimental. A candidata concluiu a graduação em Enfermagem no ano de 2008, Doutorado Direto em 2011 e atualmente realiza Pós-Doutorado na Escola de Enfermagem da USP, na área de Saúde Coletiva, com temática referente à Saúde da Criança. Não possui experiência profissional na área de Enfermagem. As atividades de ensino realizadas são esporádicas e de colaboração relacionadas ao seu programa de Pós-Doutorado. A produção científica focaliza a Saúde da Criança na Saúde Coletiva. A arguição demonstrou segurança, desenvoltura na exposição de ideias, clareza em relação ao seu projeto de carreira docente e reconheceu a necessidade de aprimoramento de habilidades clínicas para o ensino de saúde da criança. Ao término da prova pública de arguição do memorial de todas as candidatas, em sessão fechada a Comissão